

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding

Datum

Totaal aantal vragen

Kenmerk

EUOA Aanpak Isolatie woningen 2027-2028 (D2025-33551)

16-jun-26

23

26-0106062

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
130		Dit betreft een individuele vraag.	Dit betreft een individuele vraag.
131	Nvl 1, vraag 57	Op vraag 57 van de eerste Nota van inlichtingen” geeft u als antwoord: “Opdrachtgever wil voorkomen dat woningeigenaar informatie herhaald moet opleveren, die al eerder geleverd is aan de gemeente of een andere Westlandse partner.” Bent u zich ervan bewust dat opdrachtnemer en partners zoals FIXbrigade en de energiecoaches niet zomaar persoonsgegevens mogen uitwisselen, in verband met de AVG? Kunt u verder toelichten hoe u dit voor ogen heet?	We zijn ons er van bewust dat de woningeigenaar toestemming moet geven voor het overdragen van de gegevens. We zullen dit bespreken met opdrachtnemer en de andere partijen. Dat betekent ook dat als de woningeigenaar geen toestemming geeft de informatie nogmaals moet worden verzameld door opdrachtnemer.
132	Nvl 1, vraag 56	In uw antwoord op vraag 56 van de eerste Nota van Inlichtingen schrijft u: “Opdrachtgever wil in het Geografische Informatie Systeem (GIS) de woningen registreren waar met inzet van subsidie isolatiemaatregelen zijn aangebracht. De frequentie hiervan kan gelijk lopen met de monitoring aan RVO.” Wij stellen voor dat we deze informatie aanleveren in een CSV bestand met adres kerninformatie (postcode, huisnummer, toevoeging, straat, plaats). Gaat u hiermee akkoord?	Dat is akkoord
133	Nvl 1, vraag 53	In uw antwoord op vraag 53 van de eerste Nota van Inlichtingen geeft u aan: “Het gestelde maximum van 10% uitvoeringskosten ten opzichte van subsidiebedrag betreft de uitvoeringskosten voor het verwerken en uitbetalen van de subsidies. Wij hebben hier nog een paar vervolgvragen over: 1. Begrijpen wij goed dat dit alleen geldt voor doelgroep 1 (geld-terug of doe-het-zelf declaraties) en niet voor doelgroep 2? 2. Begrijpen wij goed dat ISDE hier niet onder valt? 3. Heeft dit maximum van 10% uitvoeringskosten implicaties voor het invullen van het prijzenblad? 4. Hoe gaat u dit maximum van 10% uitvoeringskosten t.o.v. het uitbetaalde subsidiebedrag handhaven?	1. Het maximum van 10% uitvoeringskosten ten opzichte van het subsidiebedrag geldt voor doelgroep 1 en niet voor doelgroep 2. 2. Ondersteuning bij het aanvragen van ISDE aanvragen valt hier niet onder. 3. Inschrijver hoeft dit niet aan te geven op het prijzenblad. 4. Opdrachtgever zal dit beoordelen bij inschrijving en berekent per jaar of de uitvoeringskosten binnen die marge vallen. Als dat niet het geval is, maken opdrachtgever en opdrachtnemer verbeterafspraken.

134	Nvl 1, vraag 60	In uw antwoord op vraag 60 van de eerste Nota van Inlichtingen geeft u aan dat de deur-aan-deuractivatie in het prijzenblad onder "analyse van de staat van isolatie woning en registratie" valt. Op deze manier is het voor de beoordelingscommissie onmogelijk om prijs per adviesgesprek eerlijk te vergelijken, ook omdat in het antwoord op vraag 89 eis 25 (minimaal 4 maal aanbellen) is aangepast naar minimaal 4 contactpogingen. Inschrijvers kunnen dus sterk variëren in hoe intensief ze de deur-aan-deuraanpak inzetten, wat de prijs van "analyse van de staat van isolatie woning en registratie" vertekent. We stellen daarom voor om een losse post op te nemen in het prijzenblad voor de deur-aan-deuractivatie. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u uitleggen waarom niet?	Het prijzenblad wordt niet aangepast. Inschrijver moet de deur tot deur activiteiten opnemen onder doelgroep 2. Dit valt onder de post Analyse van de staat van isolatie woning en registratie.
135	Nvl 1, vraag 65	In de eerste Nota van Inlichtingen (vraag 65) geeft u aan geen verdere voorwaarden te stellen aan het aanstellen van vakspecialisten. Een neveneffect hiervan is dat de aanbestedende dienst mogelijk niet weet wanneer de opdrachtnemer en de vakspecialist tot hetzelfde moederbedrijf behoren. PvE eis 44 verplicht de opdrachtnemer al tot kwaliteitssteekproeven op de uitvoering van vakspecialisten. De onafhankelijkheid van die kwaliteitsbeoordeling is echter moeilijk te borgen als beoordelaar en beoordeelde concerngenoten zijn. De aanbestedende dienst wordt verzocht te bevestigen dat de opdrachtnemer in zijn rapportages richting de opdrachtgever (conform PvE eis 44) verplicht is te vermelden wanneer een ingezette vakspecialist tot hetzelfde moederbedrijf of concern behoort als de opdrachtnemer — zonder dat dit een uitsluitingsgrond vormt. Dit stelt de opdrachtgever in staat zelf een oordeel te vormen over de onafhankelijkheid van de kwaliteitstoetsing. Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?	Dat is niet akkoord, opdrachtgever gaat deze verplichting niet opleggen. Dit is voor opdrachtgever niet van toegevoegde waarde in het rapport. Zie ook het antwoord op vraag 65.
136	Nvl 1, vraag 22	In uw antwoord op vraag 22 in Nvl 1 stelt u: Doelgroep 2 minimaal 150 geïsoleerde woningen per jaar. In het prijzenblad gaat u uit van een fictief aantal van 150 uitgevoerde adviesgesprekken per jaar. Dit zou een conversie van 100% van advies naar uitvoering betekenen. Kunt u verduidelijken of uw doelstelling voor doelgroep 1 150 adviesgesprekken per jaar of 150 geïsoleerde woningen per jaar is?	De doelstelling is 150 geïsoleerde woningen per jaar voor doelgroep 2.
137	Nota van Inlichtingen vraag 52	U schrijft: Van de Opdrachtnemer wordt verwacht dat deze gericht informatie geeft aan de organisaties in Westland die deze punten bemensen. De inzet van de Opdrachtnemer zal zijn om bij de start die informatie te verzorgen en indien nodig bij wijzigingen aan te passen. Gemeente zal hierbij ondersteunen. Kunt u hier wat specifiekere in zijn. In uren? Zo krijgt u een eerlijke vergelijking tussen de verschillende inschrijvers of voorkomt u later discussie indien er vanuit beide kanten andere verwachtingen zijn. Begrijpen wij het goed dat opdrachtnemer zelf niet op locatie aanwezig hoeft te zijn en dat het alleen gaat om schriftelijke informatievoorziening, of ook mondeling via adviseurs of via onze backoffice? Waar kan de inschrijver de kosten hiervan in het prijzenblad opnemen?	Opdrachtnemer hoeft niet fysiek aanwezig te zijn bij de locaties. Het gaat om het geven van gerichte instructies aan de medewerkers van die locaties, dit kan ook online of schriftelijk. De kosten hiervan kunt u opnemen onder "Afstemming lokale partners in de keten".

138	Nota van Inlichtingen vraag 53	U schrijft: Het gestelde maximum van 10% uitvoeringskosten ten opzichte van subsidiebedrag betreft de uitvoeringskosten voor het verwerken en uitbetalen van de subsidies. Is dit gemeentelijk beleid?	Er is voor dit maximum gekozen om te voorkomen dat een te groot deel van het subsidiebedrag wordt besteed aan administratieve kosten, in plaats van het verduurzamen van de woning. Deze 10% is geen standaard gemeentelijk beleid. In dit geval hanteren we dit maximum om te borgen dat zoveel mogelijk van de SPUK LAI bij woningeigenaren terecht komt.
139	Prijzenblad	Wij missen een kostenpost: de backoffice voor de bewoners uit doelgroep 1. Hiervoor wordt ons KCC en het team adviseurs ingezet. Waar kunnen wij deze kosten opvoeren?	De backoffice valt onder de kosten per woning. Dit valt dus onder "afhandeling subsidieaanvragen".
140	Prijzenblad	Wordt opdrachtnemer vergoed over alle behandelde subsidieaanvragen? Of alleen de goedgekeurde aanvragen?	Zie antwoord 121 op de Eerste Nota van Inlichting De eenheid is afhandeling subsidie per woning, ongeacht of deze toegekend of geweigerd wordt.
141	Nota van Inlichtingen vraag 67	N.a.v. deze vraag neemt u diverse kwaliteitscriteria over. De gespreksduur zegt echter niet alles over de kwaliteit van het gesprek. Er zijn voldoende monitoring instrumenten te bedenken (zoals KTV onderzoek, steekproeven op rapport, fysieke bezoeken, aantal klachten, resultaten uit gesprekken) om de kwaliteit en van een gesprek te toetsen. Beter een goed gesprek van 50 min dan een slecht gesprek van 1,5 uur, nietwaar? Wij verzoeken u daarom het strikte minimum van 60 minuten te laten vervallen. Als u 60 minuten als minimum stelt, zult u hier ook op moeten toetsen, terwijl dat dus niets zegt over de kwaliteit.	Niet akkoord, de ervaring wijst uit dat een gespreksduur van in ieder geval 60 minuten passend is.
142	Prijzenblad:	U heeft in afwijking van alle andere gemeenten die een NIP aanbesteding in de markt zetten, geen post opgenomen voor eenmalige kosten. Denk hierbij aan de inrichtingskosten voor het subsidieaanvraag systeem, communicatie, ondersteuning gemeente bij subsidieregeling, inrichten en samenstellen van het aanbod, afstemming over inrichting, uitvoeringen en doelstellingen, contractvorming, etc. Kunt u deze alsnog toevoegen? Dit zorgt voor een transparante vergelijking tussen de verschillende aanbieders.	Het prijzenblad wordt niet gewijzigd. U kunt de geraamde kosten verwerken in de hiervoor bedoelde posten. Zie ook Nota van Inlichtingen antwoord nummer 120,122, 123, 124, 126

143	NVI vraag 92	In Nvl1 ref.nr. 92 geeft u aan dat indien het maximale subsidiebedrag voor een adres nog niet is besteed, aanvullende aanvragen kunnen worden toegekend. Inschrijver interpreteert hieruit dat dit ook geldt voor bewoners die in het verleden een aanvraag hebben gedaan bij REL. Wanneer door REL namens de gemeente een beschikking is afgegeven, is de aanvraag juridisch afgerond en kunnen bewoners niet nogmaals een aanvraag indienen voor dezelfde regeling. Inschrijver gaat ervan uit dat REL op basis van het verleende extern mandaat heeft beschikt namens de gemeente, en dat de door REL afgegeven beschikkingen daarmee besluiten zijn namens de gemeente. Kunt u bevestigen dat REL namens de gemeente heeft beschikt? Of heeft de gemeente dit bewust open gelaten, Indien de gemeente bij deze bewoners niet heeft beschikt en dit open heeft gelaten om het volledige subsidiebedrag per adres alsnog te benutten, zal dit per adres administratief handwerk worden en een behoorlijk foutgevoelig proces kunnen worden. Hoe ziet de gemeente dit voor zich?	Regionaal Energieloket beschikt op grond van een door het college verstrekt extern mandaat. De opdrachtnemer ontvangt gegevens over de nog per adres beschikbare subsidiebedragen.
144	Subsidiebedrag	Klopt het dat een woningeigenaar via meerdere aanvraagroutes subsidie kan aanvragen, ook in opeenvolgende tranches, zolang het cumulatieve subsidiebedrag per adres het maximum van €1.500 (of €4.500 bij energiearmoede) niet heeft bereikt? En dat er geen maximum geldt op het aantal aanvragen of het aantal maatregelen per se, maar uitsluitend op het totaalbedrag per adres?	Zie Subsidieregeling aanpak isolatie Westland artikel 7. De woningeigenaar kan inderdaad via meerdere aanvraagroutes subsidie aanvragen. Wel is er een maximum van €750,- (of €2250,- bij energiearmoede) voor één maatregel en €1500,- (of €4500,- bij energiearmoede) in totaal per adres.
145	Inrichting subsidieregeling	Klopt het dat stapeling over routes mogelijk is in één aanvraagmoment maar ook over meerdere momenten? Ter illustratie: een woningeigenaar in de energiearmoede-doelgroep ontvangt €1.750 voor vloerisolatie en €2.000 voor spouwmuurisolatie via de declaratieroute vakspecialist (totaal €3.750), en dient vervolgens in een later moment nog een aanvraag in van €750 via de Doe-Het-Zelf-route. Het cumulatieve totaal komt dan op €4.500, het maximumbedrag voor de energiearmoede-doelgroep. Is deze werkwijze correct?	Ja dat klopt, zie ook het antwoord op vraag 144.

146	NVI vraag 92	In Nvl1 ref.nr. 92 geeft u aan dat subsidie per woning tot het maximale bedrag toegekend kan worden zolang het maximum nog niet is bereikt. Inschrijver constateert dat wanneer er niet beschikt kan worden omdat aanvragers het volledige bedrag moeten kunnen benutten, het subsidiebedrag per adres tot het einde van de looptijd van de regeling gereserveerd moet blijven: mogelijk tot 2028 of langer indien de looptijd wordt verlengd. Hierdoor kan dit budget niet worden ingezet voor andere bewoners. Beseft de gemeente dat dit een onwenselijke situatie kan opleveren, waarbij budgetruimte onbenut blijft en sturing op andere bewoners bemoeilijkt wordt? Hoe ziet de gemeente dit voor zich?	Tot nu toe is het jaarlijkse subsidieplafond voor de uitvoering van de subsidieregeling niet volledig gebruikt. Het restant plafond wordt overgeheveld naar de volgende jaren. Het geschetste risico zal zich dus niet voordoen.
147	Subsidieregeling	Klopt het dat wanneer een woningeigenaar voor de eerste maatregel €500 aanvraagt, het restbedrag van €250 (van de €750 per maatregel) kan worden meegenomen naar de tweede maatregel, zodat daar €1.000 voor ingediend kan worden? Of geldt de €750 als hard maximum per maatregel, ongeacht het restbedrag van een eerdere aanvraag?	€750,- is een hard maximum per maatregel (behalve voor de doelgroep energiearmoede), zoals vermeld in de subsidieregeling artikel 7.
148	NVI 96	In Nvl1 ref.nr. 96 geeft u aan dat kosten voor deelname aan lokale initiatieven kunnen worden ingeprijsd onder "Projectcoördinatie inclusief overleg Opdrachtgever." Zonder indicatie van het aantal en de duur van dergelijke evenementen is het echter niet mogelijk een reële prijs op te stellen. Daarbij zit een behoorlijk verschil in uurinzet tussen het initiëren van activiteiten en het aansluiten bij bestaande initiatieven. Kunt u een indicatie geven van het verwachte aantal evenementen per jaar en de gemiddelde duur daarvan?	Zie antwoord 50 en 96 Nota van Inlichtingen. "opdrachtgever stelt voor om uit te gaan van jaarlijks 4 bijeenkomsten van een dagdeel en deze activiteiten vallen onder de post Afstemming lokale partners.
149	Verlenging	In de Nota van Inlichtingen 1 (ref.nr. 28) geeft de aanbestedende dienst aan dat het voornemen tot verlenging in Q2 van het tweede uitvoeringsjaar wordt besproken op basis van periodieke gesprekken. Er zijn geen objectieve prestatie-indicatoren vastgelegd. Inschrijver acht dit een risico: zonder transparante, objectieve KPI's is de verlengingsbeslissing volledig discretionair, hetgeen potentieel in strijd is met het transparantiebeginsel. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst te bevestigen welke meetbare criteria worden gehanteerd bij de verlengingsbeslissing, dan wel te bevestigen dat verlenging plaatsvindt tenzij sprake is van aantoonbaar disfunctioneren zoals gedefinieerd in de overeenkomst.	De aanbestedende dienst behoudt zich daarbij het recht voor om bij de verlengingsbeslissing alle relevante omstandigheden rondom de uitvoering van de overeenkomst mee te wegen. Om die reden wordt op dit moment geen nadere bevestiging gegeven van specifieke meetbare criteria dan wel van een automatische verlenging behoudens aantoonbaar disfunctioneren.

150	Resultaatverantwoordelijkheid	De gemeente biedt de faciliteiten voor communicatie richting bewoners. De vraag of realisatiedoelstellingen worden gecorrigeerd indien gemeentelijke communicatie-inspanning achterblijft, is echter niet beantwoord. Inschrijver merkt op dat bereikbaarheid en activatieresultaat voor een substantieel deel afhangen van gemeentelijke communicatie-uitingen buiten de directe invloedssfeer van opdrachtnemer. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst te bevestigen dat bij aantoonbaar tekortschietende gemeentelijke communicatie-inspanning de realisatiedoelstellingen dienovereenkomstig worden bijgesteld, dan wel dat opdrachtnemer in dat geval gevrijwaard is van het niet-halen van de betreffende KPI's.	zie ook antwoord op vraag 149 . De inspanning op terrein van communicatie is ook onderdeel van de periodieke afstemming. Gemeente zal zich aan de inzet houden en heeft hiervoor communicatiecapaciteit beschikbaar voor de komende jaren.
151	SMP	In de Nota van Inlichtingen 1 (ref.nr. 88) bevestigt de aanbestedende dienst dat de NVI-werkwijze voor spouwmuurisolatie is toegestaan. Is er een maximumpercentage van het totale woningaantal waarvoor de NVI-route mag worden toegepast? Wanneer verwacht de aanbestedende dienst dat de SMP-dekking voor Naaldwijk en Poeldijk gereed is?	In 2026 was het maximumpercentage 6%. Het is op dit moment nog onbekend hoe dit in 2027 eruit gaat zien. Het rijk bereidt namelijk een gedragscode voor. Zodra daar meer duidelijkheid over wordt dit besproken met de Opdrachtnemer. We verwachten dat het onderzoek voor SMP-dekking voor Naaldwijk en Poeldijk eind 2026 gereed is.
152	Kostenposten in het prijzenblad	In de Nota van Inlichtingen 1 geeft u aan dat toevoegen van posten aan het Prijzenblad niet is toegestaan. Tegelijkertijd introduceert de NvI meerdere activiteiten zonder duidelijke koppeling naar bestaande posten: - 4 overlegbijeenkomsten van een dagdeel per jaar (ref.nr. 50) - Deur-aan-deuractiviteiten doelgroep 2 (ref.nr. 51) - Bereikbaarheidstoeslag EUR 300 doelgroep 2 (ref.nr. 114) - Opstart- en datatransferkosten (ref.nr. 122) Onze voorkeur gaat ernaar uit om meer aparte kostenposten op te nemen in het prijzen omdat hierdoor een transparant inzicht wordt verschaft van de verschillende werkzaamheden, waardoor de facturatie van de werkzaamheden ook hieraan gekoppeld kan worden. Indien u dat niet wenst, dan verzoeken wij u per activiteit aan te geven onder welke bestaande post in Sectie A of Sectie B van het Prijzenblad deze kosten dienen te worden ingeprijsd. Zonder deze koppeling is het voor inschrijvers onmogelijk een vergelijkbare en volledige inschrijving in te dienen, hetgeen in strijd is met het gelijkheidsbeginsel.	Opdrachtgever past het prijzenblad niet aan en heeft bij de gestelde vragen aangegeven onder welke post van het prijzenblad de activiteiten geprijsd moeten worden. Voor de volledigheid herhalen we dat hier. Onder A.Projectcoördinatie: de steekproefactiviteiten voor doelgroep , onder A IT kosten en monitoring opnemen kosten voor opstarten en datatransfer bij: Afstemming lokale partners in de keten: aansluiten bij lokale initiatieven uitgaande van 4 bijeenkomsten van 1 dagdeel per jaar en de instructie aan lokale partners die niet digitaal vaardigen helpen. Voor B Afhandelen subsidieaanvragen, hieronder opnemen de kosten voor backoffice, KCC en B Analyse van de staat van isolatie woning en registratie, hier onder vallen de activiteiten voor huis aan huis/ deur tot deur activatie.